

Comune di PRAMOLLO
Arr. il **30 GEN. 2017**
N. Prot. **210**
Cat. **5** Clas. **2** Fes.
Espresso a

COMUNE DI PRAMOLLO

Città Metropolitana di Torino
IL REVISORE DEI CONTI

Spett.le
AMMINISTRAZIONE
COMUNALE DI PRAMOLLO

Oggetto: Proposta di deliberazione relativa a: "Nota di aggiornamento al D.U.P. Documento Unico di Programmazione 2017-2019".

Il sottoscritto Revisore dei Conti del Comune di Pramollo, chiamato ad esprimere il parere sulla proposta di deliberazione in oggetto

Visto

- Il D.Lgs 118/2011
- Il D.Lgs 267/2000 – art.170 e art.174
- Il DM 37/2015
- Il DM 28/10/2015
- Il principio contabile applicato all.4/1 al D.Lgs.118/2011 punto 8
- La nota della Commissione Enti Pubblici del CNDCEC
- L'art.150 c,1 E C,3 del TUEL
- La proposta di deliberazione della Giunta Comunale
- Il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta espressa ai sensi del D.Lgs 267/2000 del Dirigente Dipartimento Finanze

Premesso

- che al momento l'interpretazione corretta può essere quella che scaturisce dal combinato disposto del comma 1 dell'art.170 con il comma 1 del successivo art.174, ma che vi sono ancora dubbi,incertezze e richieste di chiarimento in merito;
- che, pur se è evidente che il DUP è un documento di programmazione economico-finanziaria, l'art.239-comma 1 bis stabilisce che l'organo di revisione nei pareri obbligatori debba esprimere un motivato giudizio di congruità, di coerenza e di attendibilità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti, anche tenuto conto dell'attestazione del responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'art.153, delle variazioni rispetto all'anno precedente, dell'applicazione dei parametri di deficitarietà strutturale e di ogni altro elemento utile e che l'organo consiliare è tenuto ad adottare i provvedimenti conseguenti o a motivare adeguatamente la mancata adozione delle misure proposte dall'organo di revisione;
- che pertanto parrebbe impossibile esprimere da parte dell'organo di revisione un parere di congruità , di coerenza e di attendibilità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti con riferimento ad un documento di programmazione che non accompagni lo stesso bilancio di previsione.

L'organo di revisione ha verificato :

- La completezza del documento in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1;
- La coerenza interna del DUP con le linee programmatiche di mandato;
- La corretta definizione del gruppo dell'amministrazione pubblica con inclusione degli organismi;
- L'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP

tutto ciò premesso

nell'incertezza interpretativa della norma , l'Organo di revisione non può che rilevare la conformità della struttura del DUP sottopostogli ai dettati della normativa vigente, evidenziandone la coerenza.

Pramollo, 17 gennaio 2017

Dott. Mariangela BRUNERO

