

COMUNE DI PRAMOLLO

Città Metropolitana di Torino
IL REVISORE DEI CONTI

Spett.le
AMMINISTRAZIONE
COMUNALE DI PRAMOLLO

Oggetto: Proposta di deliberazione relativa a: "Nota di aggiornamento al D.U.P. Documento Unico di Programmazione 2018-2020".

Il sottoscritto Revisore dei Conti del Comune di Pramollo, chiamato ad esprimere il parere sulla proposta di deliberazione in oggetto

Visto

- Il D.Lgs 118/2011
- Il D.Lgs 267/2000 – art.170 e art.174
- Il DM 37/2015
- Il DM 28/10/2015
- Il principio contabile applicato all.4/1 al D.Lgs.118/2011 punto 8
- La nota della Commissione Enti Pubblici del CNDCEC
- L'art.150 c,1 E C,3 del TUEL
- La proposta di deliberazione della Giunta Comunale
- Il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta espressa ai sensi del D.Lgs 267/2000 del Dirigente Dipartimento Finanze

Premesso

- che al momento l'interpretazione corretta può essere quella che scaturisce dal combinato disposto del comma 1 dell'art.170 con il comma 1 del successivo art.174, ma che vi sono ancora dubbi, incertezze e richieste di chiarimento in merito;
- che, pur se è evidente che il DUP è un documento di programmazione economico-finanziaria, l'art.239-comma 1 bis stabilisce che l'organo di revisione nei pareri obbligatori debba esprimere un motivato giudizio di congruità, di coerenza e di attendibilità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti, anche tenuto conto dell'attestazione del responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'art.153, delle variazioni rispetto all'anno precedente, dell'applicazione dei parametri di deficitarietà strutturale e di ogni altro elemento utile e che l'organo consiliare è tenuto ad adottare i provvedimenti conseguenti o a motivare adeguatamente la mancata adozione delle misure proposte dall'organo di revisione;
- che pertanto parrebbe impossibile esprimere da parte dell'organo di revisione un parere di congruità , di coerenza e di attendibilità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti con riferimento ad un documento di programmazione che non accompagni lo stesso bilancio di previsione.

L'organo di revisione ha verificato :

- La completezza del documento in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1;
- La coerenza interna del DUP con le linee programmatiche di mandato;
- La corretta definizione del gruppo dell'amministrazione pubblica con inclusione degli organismi;
- L'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP

tutto ciò premesso

nell'incertezza interpretativa della norma, l'Organo di revisione non può che rilevare la conformità della struttura del DUP sottopostogli ai dettati della normativa vigente, evidenziandone la coerenza.

Pramollo, 13 Febbraio 2018

Dott.ssa Mariangela BRUNERO

